

地区发展差异与湖北省可持续发展战略^{*}

何报寅

(中国科学院测量与地球物理研究所 武汉 430077)

摘要 湖北省的经济发展水平与全国其它地区存在着较大的差异。从全国范围看,湖北省多年一直处在中等偏下的水平,而在长江流域,近年湖北省与下游省市的差距在迅速扩大;在中心地区各省中,湖北则相对领先。这种差异是地区发展基础、区位条件、自然条件、社会历史文化等内在因素与国家政策、世界经济格局等外在因素相互作用和长期演化的必然结果。预计在未来的十几年,绝对差距的进一步扩大将不可避免。但2010年后,差异扩大的趋势将逐渐减慢。这种差异极大地影响着湖北省的生产要素的流动和组合、产业结构和布局、市场竞争环境等,从而影响湖北省的可持续发展。面对这种差距和影响,湖北省的战略对策应是:扬长避短,努力使经济增长方式从数量扩张型向质量增长型转变。

关键词 地区发展差异,湖北省,可持续发展,战略对策

1 地区发展差异

1.1 现状比较

改革开放以来,我国经济持续高速增长,取得了举世瞩目的成就。由于各地区的起跑线和发展速度不一样,经济发展水平呈现了巨大的差异。从全国来看,这种差异是巨大的,并且是随时间逐渐演变的。1952年人均国民收入(ND)超过全国平均水平的省区主要集中在北方,前八个地区为沪、津、京、黑、辽、新、蒙、吉,最低的五个地区依次为黔、川、桂、滇、陕,发展水平呈现南北差异的特点。湖北省略低于全国平均水平。

1978年人均GDP前八个地区为沪、津、京、辽、黑、浙、苏、青,最低的五个地区依次为黔、云、桂、皖、豫。这时期,南北差异态势减弱,东西差异显露苗头。发展水平呈现南北差异的特点。湖北省人均GDP为332元,仅为全国平均水平379元的87.6%。

80年代以来,随着中央政府权力下放和沿海倾斜战略的实施,地区优势得到充分发挥,沿海中、南部地区的潜在增长能量得到释放,经济出现了高速和超高速增长。1995年人均GDP排前八名的地区演变为沪、京、津、浙、粤、苏、辽、闽,排在最后的五个地区为黔、甘、藏、陕、赣。可见,除沪、京、津三个直辖市外,人均GDP最高的5个地区全部在沿海,最低的4个地区全在西部。从全国(不含港、澳、台)人均GDP的标准差来看,1995年该系数为1750,比1978年增加了16.6倍^[1]。可见,地区间的绝对差距继续迅速扩大,并呈现显著的东西差异的特点。该年湖北省人均GDP为4162元,仅为全国平均水平4754元的87.5%,为浙江省12253元的

^{*} 中国科学院重大项目课题 KZ951 - A1 - 202 - 01 - 03 - 02 阶段成果
收稿日期:1998-01-19,修回日期:1998-04-30

34.0%,即约1/3。

进一步的分析表明,这种差距不仅反映在人均GDP上,而且反映在经济、社会、人才、基础设施等几十个统计项目和指标上,因而这种差距是一种综合性的差距^[2]。从长江沿江地区来看,1994年下游(上海、江苏和浙江)、中游(湖北、湖南、安徽和江西)与上游(四川)人均GDP之比为2.8 1.1 1^[3],湖北为1.33。湖北虽然在中游四省中略高,却不足下游平均水平的一半。可见,沿江地区的经济差异主要反映在下游与中上游之间,中上游间的差异并不明显。再从我国中心地区(这里指湖北及与湖北接界的陕西、河南、安徽、江西、湖南、四川(含重庆市))来看,1994年人均GDP平均水平为2611元,仅为全国平均值3904元的66.9%。在中心地区,如以最低的陕西省的2344元为1,则湖北、湖南、安徽、四川、河南、江西与陕西的比值为:1.43 1.15 1.08 1.07 1.06 1.01 1。可见,各省差距不大,而湖北省处于“领头羊”的地位。

1.2 原因分析

我国地区差异的形成原因是多方面的,是历史、自然、社会和国家政策等综合因素长期演化的结果,是与我国经济社会所处发展阶段与世界经济发展潮流相适应的产物,不是单一的因素造成的偶然的短期的现象,而是地区发展基础、区位条件、自然条件、社会历史文化等内在因素与国家政策、世界经济格局等外在因素相互作用造成的必然的历史累积。

如在解放初期,我国工业经济十分落后,农业经济占主导地位,土地和劳动力资源优势得以体现,加上当时苏联的援助,我国工农业布局偏重北方。因而经济发展呈南北差异特点。

五六十年代,受我国中央高度集权和区域平衡发展战略以及西太平洋经济迅速崛起的影响,地区差距扩大速度减慢,并呈南北差异向东西差异过度的特点。但平衡发展战略是以牺牲总体发展速度为代价的。

八十年代后,我国顺应世界经济发展潮流,实行改革开放和沿海倾斜战略,首先开放沿海门户,然后,逐步开放沿江沿边地区。这一时期,沿海和长江下游地区以及中游地区的一些沿江城市如武汉,由于历史上工商业曾较发达,而且在区位上接近或易于与经济发达的东亚、东南亚地区联结,因而吸引外资多,产业较易与国际接轨,投资效益较高,而且对发展新产业、高新技术、金融、商贸、信息等朝阳产业较为有利,因而经济发展速度远高于全国平均水平,沿海地区与中西部的差距进一步扩大。

1.3 趋势预测

从目前的发展态势看,地区发展的绝对差距在未来的十几年内仍将继续扩大。这是因为我国是一个发展中国家,首先要缩小与发达国家的差距,因此从整个国家的大局出发,我国在相当长的时期内仍将贯彻“效率优先,兼顾公平”的原则^[4]。

在市场经济体制和全国统一市场迅速形成的条件下,市场在资源的配置中起主导作用,地区封闭将被进一步打破,“马太效应”更加明显。落后地区与发达地区由于所站的起跑线不同,落后的中西部地区(本文的东部指京、津、冀、辽、沪、苏、浙、闽、鲁、粤、桂、琼,中部指晋、蒙、吉、黑、皖、赣、豫、鄂、湘,西部指川、黔、滇、藏、陕、甘、宁、青、新)在人才、技术、资金、投资环境、固定资产投资量和产品占领市场能力以及所享受的优惠政策等方面都无法与发达的东部地区相比拟或竞争,这就预示着在相当长的时期内,东部发展的推动力仍比中西部的大,地区间绝对差距的进一步扩大将不可避免。

差距的扩大是中国经济发展顺应经济发展规律和历史潮流的不可避免的结果,它是在全

国经济持续高速增长的大背景下绝对差距的扩大,而相对差距的问题是由来以久的。它并不是以牺牲落后地区的发展速度来达到的,而是有条件的东部地区超速发展造成的。相反,几十年来,中西部地区经济发展的绝对速度并不低。以湖北为例,1979~1995年,GDP年均增长10.5%(当年价),这无论从历史的角度还是从世界范围看,都是一个不低的数字。

随着国家经济实力的增强,国家将逐渐加大对中西部的投入,近期主要是增加对基础设施建设、自然资源开发和人力资源培育的投入。2010年以后,国家投资才可能向中西部大幅度倾斜,同时中西部地区的资源优势 and 劳动力成本低廉的优势以及基础设施将发挥作用,那时将进入一个大规模的全面开发建设时期,中西部与东部的差距才会逐步趋于缩小。

2 对湖北省可持续发展的影响

2.1 对生产要素流动的影响

地区差距的客观存在将对资金、劳力、技术、信息、物资和能源等生产要素的流向和流速产生重要的影响。在市场这只无形无情的手的作用下,这些要素将主要地顺着差距梯度从落后地区流向发达地区,而商品市场则主要从发达地区流向落后地区。

在市场经济条件下,资金流动的驱动力主要是投资回报率。东中西部,1995年每百元固定资产原价实现产值分别为140.8、101.7、95.7元,由于东部投资回报率远高于中西部地区,加上东部享受较多的优惠政策,投资者当然会首先考虑把资金投向东部地区,即使是中西部的资金,也会通过各种渠道流向东南沿海地区。

人才的流动方向可从居民的生活水平来看。如东中西部1995年职工人平年工资分别为6328、4453和5302元(湖北为4685元),城镇居民人平全年家庭实际收入为5225、3550和3676元(湖北为4031元),农村居民人平全年家庭纯收入为2346、1422和1052元(湖北为1511元)。生活水平的差异使中西部的人才大量流到东部地区,而且随着人才流动机制的进一步健全和障碍的清除,流失将更趋严重,这将使中西部本来就稀缺的人才更为稀缺。

湖北在经济发展水平上,是处在中西部大片低地中的一块小高地。在一定区域内,虽然对这些生产要素有一定的聚集作用,但在总体上则是流失大于汇集。这些年武汉地区大量高层次人才流向沿海一带发达城市就是例证。生产要素尤其是资金人才的流失将会严重削弱一个地区的可持续发展的能力,对此必须高度重视,采取相应的对策措施。

2.2 经济结构变动和产业布局调整的影响

中西部与东部在经济结构上的差距亦十分明显。在1995年国内生产总值的一、二、三产业的构成比例上,东、中、西部分别为:12.94 2.07,11.91 1.32,12.17 1.64。湖北为:11.66 1.2。中西部二、三产业所占的比重仍处在较低的水平,尤其是第三产业所占比重更低,湖北的表现更为突出。

从所有制结构看,1995年工业总产值中国有经济所占比重东、中、西部分别为:25.4%、44.4%、54.1%,湖北为38.1%。

第三产业不发达,国有经济所占比重过高是中西部经济效益差的两个重要原因之一,也是改革滞后的体现。随着我国各地经济的进一步发展与分异,各地注意发挥各自的产业优势,产业的区域分工更加明显。尤其是东部经济的进一步发展和产业结构的升级,一些劳动密集型的产业由于劳动力价值上涨必然转移到内地来。这样,我省必然面临着经济结构的大调整。

2.3 市场竞争的影响

市场竞争对中西部、对湖北的影响是十分强烈的。由于经济发展水平的差距,中西部的产品市场特别是那些高附加值的产品市场,面临着国外和国内东部的双重夹击,本来就困难重重的市场更加狭小。产品难以打出去,本地的市场又被外来产品所占领。湖北一度流传一种说法:“喝的是珠江水,穿的是上海鞋”。曾经享誉武汉三镇的莺歌电视、荷花洗衣机、长江音响一时间全军覆没。偌大的武汉市,市场上到处充斥着外地产品,企业难以生存。

在这种情况下,地方保护主义抬头,市场被人为的阻隔和分割。地方保护主义使市场在资源的优化配置中失效,因而造成资源浪费,是与可持续发展的原则相违背的。地方保护主义并不能从根本上解决所面临的问题,它既损害国家的整体利益,也不附合地方的长远利益。

3 战略对策

缩小湖北省与东部沿海省份的差距,总的战略对策应是:扬长补短,努力实现经济增长方式从数量扩张型向质量增长型转变,实现全省经济社会持续快速发展。

经济社会持续快速发展是我们要实现的目标。这种发展不是经济的单方面的增长,而是经济与人口、社会、环境相协调的发展,是快速的又是可持续的。实现这个目标,转变经济增长方式是关键。传统的粗放的资源型经济增长模式表现在工业素质不高,结构不合理,资源配置效率较差,属于高投入,高消耗,低效率,低产出,追求数量而忽视质量的经济增长模式。改革开放十几年来,我国经济发展的整体质量有了很大的提高,但仍然没有摆脱资源型经济增长模式。如全国平均每万元国内生产总值消耗的能源(吨标准煤)1980、1985、1990、1995年分别为13.3、8.6、5.3、2.2,湖北分别为10.1、7.8、4.85、2.13。我国的能耗水平是发达国家的几倍乃至十几倍。

“高投入,低产出”的经济增长方式不但使经济增长缺乏后劲,而且浪费资源,污染环境,破坏生态,不可能实现可持续发展的目标。因此必须从根本上转变这种经济增长模式,使经济建设真正转入到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来,走上“高效益、可持续发展”的道路。在这点上,东部沿海有许多值得中西部好好总结的经验和教训。

对于如何实现经济增长方式的转变,重要的是要“扬长补短”。在市场经济条件下,各地都有着自己的优势和劣势,东部有东部的优势,中西部有中西部的优势,湖北也有自身的优势。湖北的优势在于区位上得中独厚、通江达海、维系四方,在于有武汉这样一个“九省通衢”的区域中心城市、在于科技力量雄厚、在于有较丰富水资源,在于水电、汽车、磷矿石、钢铁、粮棉油和淡水产品等这样一些产品产业的优势。湖北的劣势在于改革开放不够、发展不够、整体经济效益不高,在于产业结构水平低,在于耕地与人口的矛盾大,劳力整体素质差,工业技术装备落后,洪涝农业自然灾害频繁和基础设施落后。

“扬长补短”就是:1)要乘长江沿江开放的东风,加快改革开放的步伐,以补改革开放起步晚之不足。2)要利用湖北武汉在中心地区和长江中游地区领头羊的作用,加强区域合作与交流,优势互补,共同发展。3)要发挥科技优势,大办教育和培训,加强人力资源的开发,加快科技成果转化成为生产力,提高科技进步对经济增长的贡献率。4)在水资源的开发利用方面,要用好水、治好水、保护好水;要加大水能资源的开发,以补矿物能源的不足;要大力发展水产养殖业,以补耕地之不足;要加强水利设施的建设,以减轻洪涝旱灾害对农业的威胁。5)要顺应全

国和区域产业结构和布局调整的态势,加快我省产业结构和布局的调整和升级。要利用现有产业优势,加快国有企业股份制改革和企业集团的组建,实施名牌战略,增强产品的市场竞争力。6)同时,要制定优惠的人才政策,营造优良的投资环境,以留住和吸引更多的人才和投资。7)要利用武汉的科技和区位优势,把信息业发展和各行各业的信息化为重中之重,以借世界信息化革命和知识经济浪潮的推动力,走上一条追赶东部地区的捷径。

参 考 文 献

- 1 刘卫东. 我国省际区域经济发展水平差异的历史过程分析(1952 - - 1995). 经济地理, 1997(2) :28 ~ 32.
- 2 陈国阶. 我国东中西部发展差异原因分析. 地理科学, 1997(1) :1 ~ 7.
- 3 王合生, 虞孝感. 长江沿江地区发展差异及对策. 经济地理, 1997(3) ,76 ~ 81.
- 4 吕鸣伦. 正视地区差距, 促进协调发展. 经济地理, 1996(4) ,1 ~ 6.
- 5 国家统计局. 中国统计年鉴(1996). 北京:中国统计出版社, 1996.
- 6 湖北省统计局. 湖北统计年鉴(1996). 北京:中国统计出版社, 1996. 7.
- 7 中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书. 北京:中国环境科学出版社, 1994.

REGIONAL DIFFERENCE IN DEVELOPMENT AND THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT STRATEGY OF HUBEI PROVINCE

He Baoyin

(*Institute of Geodesy & Geophysics, The Chinese Academy of Sciences, Wuhan, 430077*)

Abstract

The difference in economic development is quite big between Hubei province and other areas of China. In fact, the economic development level of Hubei was below the medial level of the whole country in recent decades, and the gap between it and the lower reaches of Changjiang River enlarged rapidly in recent years. Yet among the provinces around it in central China, Hubei takes the lead. The formation of the gap resulted from long-time evolution and interaction of factors such as the basis of development, regional and natural conditions, historical, cultural and social background, state policies and world economics circumstances. It can be expected that the gap will continually enlarge in the foreseeable future, but this trend will slow down after 2010. The relative tardiness has greatly affected the sustainable development of Hubei by changing the flow and recombination of resources, structure and allocation of industry, circumstances of market competition, etc. So the development strategy of Hubei should be changing the mode of economic development from quantity expansion to quality growth by giving full play of its strong points to offset its weaknesses.

Key words Regional difference in development; Sustainable development strategy; Hubei province.